

## VERSLAG BEVINDINGEN

### Zaak

**Identificatie** 23914

**Nummer** 2022-009370

**Bevoegd Gezag** Provincie Gelderland

**Instantie** Provincie Gelderland

**Zaaktype** VVHH - Toezicht uitvoeren

**Product** Wnb Soorten

**Omschrijving** Controle Wnb. srt. n.a.v. ingediend HH verzoek Hunnenweg 35, Landgoed Prinsenbosch, 16-06-2022

**Startdatum** 16-06-2022

**Status** Controle geïnitieerd

**Behandelaar** [REDACTED], tel: 026 359 [REDACTED] VVHH

**Zaak initiator** Nijhuis Bouw B.V. 06046976, Molendijk Noord 92A 7461JE  
Rijssen

### Checklist

## Contactmomenten

### Legenda

- ✓ OK
- ✗ Niet OK
- ! Nader onderzoek
- \* Niet van toepassing
- Geen status

### Resultaten

#### ✓ **Controle Wnb. srt. n.a.v. ingediend HH verzoek Hunnenweg 35, Landgoed Prinsenbosch, 16-06-2022**

##### ✓ **0.0.0 Algemeen**

##### ✓ 0.0.20 Soort controle ?

**Notitie** Fysieke controle na een ingediend HH verzoek door ODDV. Het terrein zou ontwikkeld gaan worden voor woningbouw, onderzoek (2019) heeft aangetoond dat het leefgebied is van o.a. de das en een eerste toets geeft aan dat er eerst nader onderzoek dient plaats te vinden. Echter het terrein zou, aldus het HH verzoek, in de tussentijd met fijnmazig gaas zijn uit gerasterd waardoor de dassen mogelijk niet meer het (essentiële ?) foerageergebied zouden kunnen bereiken.

##### \* 0.0.25 Noteer/selecteer de vervaldatum van de vergunning.

##### ✓ **2.3.0 Wnb Soorten**

##### \* 2.3.010 Is een vergunning en/of ontheffing Wet natuurbescherming verleend voor dit project of de activiteit ?

##### ✓ 2.3.015 Is een ecologisch onderzoek / quickscan uitgevoerd ?

**Notitie** Er is een eerste onderzoek uitgevoerd in 2019, maar kennelijk daarna niet meer, althans niet bekend.

##### \* 2.3.020 Is/zijn de (voorgeschreven) mitigerende maatregelen uitgevoerd ?

\* 2.3.025 Worden de voorschriften in de vergunning / ontheffing nageleefd?

✓ **9.9.999 Eindconclusie**

✓ 9.9.998 Noteer de eindconclusie van de uitgevoerde controle

**Omschrijving** Controle Akkoord

**Notitie** Er is inderdaad lange tijd geleden een fijnmazig raster geplaatst. Er is in 2 houtwallen een dassenburcht aangetroffen (zie screenshots voor locatie). Er is geen burcht helemaal door uit rasteren ingesloten geraakt. Wel zie je op meerdere plaatsen dat er tegen het raster aan gegraven is tot aan het gaas. Op 1 plaats heeft de das een tunnel gegraven om vanaf zijn burcht op locatie 1 (Zie screenshot) het naastgelegen grasland te bereiken. Op een andere manier is deze niet anders te bereiken als via de berm van de Hunnenweg.

CONCLUSIE: op dit moment is er nog geen sprake van een overtreding. Maar voordat het terrein verder ontwikkeld gaat worden, zal ecologisch onderzoek moeten uitwijzen welke percelen essentieel zijn om in de voedselbehoefte te voorzien. Pas dan kan aangegeven worden welke mitigerende maatregelen moeten worden getroffen voor de das. Mijn indruk is ook dat er een ontheffing soortenbescherming nodig is om het gebied verder te ontwikkelen. Dit kunnen maatregelen zijn om graslanden bereikbaar te houden of b.v. een passage onder de Hunnenweg door.

Betreffende zaak 2022-009370.

Dit verslag is door mij, [REDACTED] toezichthouder Handhaving, op 16 juni 2022 20:13 te Provincie Gelderland opgesteld en digitaal ondertekend. Daarom ontbreekt een fysieke handtekening.